



**BirdLife Suomi ry BirdLife Finland rf**  
Annankatu 29 A 16, 00100 HELSINKI  
Puh. (09) 4135 3300, fax (09) 4135 3322  
toimisto@birdlife.fi - www.birdlife.fi

Vastaanottaja:  
Maa- ja metsätalousministeriö  
kirjaamo@mmm.fi

## **Asia: lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi metsästyslain muuttamisesta (HARE: MMM038:00/2017, 6.3.2018)**

BirdLife Suomi kiittää maa- ja metsätalousministeriötä mahdollisuudesta lausua hallituksen esityksestä metsästyslain muuttamiseksi. BirdLife Suomi ry on lintujen suojelu- ja harrastusjärjestö sekä maamme 30 lintuyhdistyksen keskusjärjestö. Tavoitteenamme on linnustonsuojelun ja lintuharrastuksen kautta edistää luonnon monimuotoisuuden säilymistä ja kestävää kehitystä.

Luonnoksessa esitetään naakan rauhoittamisen purkamista naakan runsastumisen ja naakan aiheuttamien vahinkojen määrän kasvun vuoksi.

Naakka on levinneisyydeltään eteläinen laji, joka on hyötynyt ilmaston lämpenemisestä. Lintuatlaskartoitusten mukaan naakan pesimäalue kaksinkertaistui Suomessa 1980-luvun lopulta 2010-luvulle. Kolopesijänä se on hyötynyt autioituneiden rakennusten suojaamattomista piipuista ja voimajohtopylväiden vaakapalkeista, joissa naakkoja pesii yleisesti.

BirdLife pitää kaikkien lintulajien aiheuttamien haittojen ratkaisemisessa ensisijaisena haittojen ennaltaehkäisemistä: ongelmatilanteen tunnistamista ja haittoja estävien toimenpiteiden kehittämistä sekä sopeutumista eli toiminnan muuttamista siten, että haitat vähenevät. Mikäli haittoja syntyy edellä mainituista toimenpiteistä huolimatta, tulee haitankärsijöille korvata vahingot, mikäli ne ovat merkittäviä.

Haittoja aiheuttavia yksilöitä voidaan ongelmakohteilla vähentää, mutta lajien vaino tai suurten yksilömäärien tappaminen ei ole hyväksyttävä ratkaisu yksittäisiin vahinkoihin. Ministeriön tulisi naakan rauhoittamisen purkamisen sijasta kannustaa ja rahoittaa tutkimuksia, joissa kehitetään keinoja lintujen aiheuttamien haittojen estämiseksi. Tavoitteena tulee olla pysyvien ratkaisujen etsiminen.

Naakan rauhoittamisen purkaminen toimii päinvastoin. Se vähentää tahtoa kehittää toimenpiteitä naakan ja muiden lintujen aiheuttamien haittojen estämiseen. Samalla lakiesitys lisää negatiivista suhtautumista lintuihin ja luontoon ja lisännee vaatimuksia myös muiden lintulajien aiheuttamien haittojen ratkaisemiseksi lintuja tappamalla.

Emme usko, että lakimuutoksella on mainittavia vaikutuksia naakan aiheuttamiin vahinkoihin tai naakkakantaan. Pidämme lakimuutoksen suurimpina vaikutuksina haluttomuutta kehittää toimivia keinoja vahinkojen estämiseen sekä tyytymättömyyttä tilanteeseen, jossa naakkavahingoista kärsineet eivät enää saa

korvauksia. Keskimääräinen naakan aiheuttamista vahingoista maksettu 4000 €tuki on ollut useilla tiloilla tärkeä kompensatio.

### Muutosehdotuksemme metsästyslain 5 §:än

Kaikki rauhoittamattomat lintulajit tulisi poistaa metsästyslain 5 §:n 2 momentista. Lajit tulisi siirtää joko luonnonsuojelulailla rauhoitetuiksi tai vähintään metsästyslain 5 §:n 1 momenttiin. Ensimmäisessä vaihtoehdossa lajien tappaminen olisi edelleen mahdollista lintudirektiivin 9 artiklan mukaisin poikkeusperustein mutta rajoittuisi vain perustelluille vahinkokohteille. Jälkimmäinen vaihtoehto vaikuttaisi hyvin vähän nykykäytäntöön, koska kullakin lajilla olisi metsästysaika. Muutos vaikuttaisi kuitenkin suhtautumisessa lajeihin ja niitä tultaisiin ajan myötä arvostamaan myös riistana. Tällä hetkellä ne ovat lainsäädännöllisesti samassa asemassa kuin esimerkiksi rotta.

Tämän hetkisistä rauhoittamattomista lintulajeista huomattavasti vähentynyt harvalukuinen merilokki tulisi poistaa kokonaan metsästyslaista.

Lisäksi 5 §:n 2 momentissa poronhoitoalueella rauhoittamattomaksi säädetty korppi tulee poistaa metsästyslainsäädännöstä. Nykytilanne on EU-lainsäädännön vastainen: korppia ei ole mainittu lintudirektiivin liitteessä 2, missä listataan kaikki lajit, joiden metsästys on EU-maissa sallittu. Korppi on täten suojeltava välittömästi luonnonsuojelulailla.

Lisäksi ehdotamme, että 5 §:n 1 momentista riistaeläinten listalta poistetaan niiden erittäin huolestuttavan kannankehityksen vuoksi riistamerkitykseltään vähäiset punasotka, tukkasotka ja nokikana, jotka tulevat täten luonnonsuojelulailla rauhoitetuiksi. Muiden voimakkaasti vähentyneiden riistalintulajien osalta ministeriön tulee säätää metsästyslain 37 §:n mukainen rauhoittaminen toistaiseksi.

Pyydämme ministeriötä ottamaan edellä esittämämme huomioon ja ryhtyvän toimenpiteisiin metsästyslain 5 §:n muuttamiseksi edellä esittämällämme tavalla.

Helsingissä 5.4.2018

BirdLife Suomen puolesta



Aki Arkiomaa, toiminnanjohtaja