



Lausunto kansallisesta merimetsostrategiasta ja toimenpidesuunnitelmasta

Viite: ympäristöministeriön lausuntopyyntö 5.11.2019

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=103442ed-4204-4404-9ae7-303bd99a28dc&respondentId=d47ec435-6aab-401f-a211-d4e783a71936>

BirdLife Suomi kiittää ympäristöministeriötä lausuntopyynnöstä ja toteaa kansallisesta merimetsostrategiasta ja toimenpidesuunnitelmasta seuraavaa.

Pidämme strategiaa ja suunnitelmaa toteuttamiskelpoisena ja EU:n merimetsoa koskevien ohjeasiakirjojen mukaisena. Vaikka merimetsoa koskevassa keskustelussa nousee säännöllisesti esiin myös lainsäädännön muuttamiseen liittyviä vaatimuksia, pidämme tärkeänä, että strategian toimenpiteet on suunniteltu voimassaolevan yhteisölainsäädännön, kansallisen lainsäädännön ja työryhmän toimeksiannon mukaisesti.

On tärkeää, että merimetsan esiintymiseen liittyvää konfliktia ratkaistaan työryhmän yhdessä sopimien ja kaikkien hyväksymien toimenpiteiden pohjalta. Strategian ja toimintasuunnitelman muuttaminen rikkoisi nyt saavutetun sovun ja polarisoisi tilannetta entisestään.

Lähivuosina on keskityttävä yhdessä sovitun toteuttamiseen ja varmistettava riittävät resurssit toimenpiteiden toteuttamiseen.

Pidämme erityisen tärkeänä, että:

- 1) Toimenpiteessä 5.1. mainittuun konfliktien hallinnan menettelyiden kehittämiseen varataan riittävästi resursseja ja työkaluja. Merimetsokonfliktiin liittyy esimerkiksi riittämätön tietopohja, pelko ja pelkoon kytkeytyvä paikallisten ihmisten voimattomuuden tunne ja epäluottamus viranomaisia kohtaan.

Konfliktien hallinnassa ELY-keskusten luonnonsuojeluviranomaisilla on erityinen rooli. Ympäristöministeriön tulee esimerkiksi ohjeistuksella selkeyttää alueellisten luonnonsuojeluviranomaisten roolia, johon kuuluu muun muassa toisten viranomaisten tekemien päätösten puolustaminen ja luonnonsuojelunäkökohtien huomioon ottaminen merimetsoa koskevissa kysymyksissä, keskustelussa ja viranomaisten julkisuuteen antamissa lausunnoissa. Ainakin yhden ELY-keskuksen luonnonsuojeluviranomaisten toiminnassa tämä

on unohtunut, mikä on lisännyt vastakkainasettelua, syventänyt konfliktia ja mahdollisesti jopa aiheuttanut epäluottamista luonnonsuojeluviranomaisten välille.

- 2) Toimenpiteessä 5.4. todettu linnustollisesti herkkien paikkojen tunnistaminen tehdään asiantuntemuksella ottaen pesimälinnuston lisäksi huomioon ruokaileva, levähtävä ja sulkiva linnusto. Muistutamme, että suuri osa rannikkoalueen linnustollisesti herkistä paikoista sijaitsee suojelualueverkoston ulkopuolella.

- 3) Toimenpiteeseen 5.6. eli viestinnän kehittämiseen panostetaan erityisesti. Mielestämme ympäristöhallinnon tulee osoittaa resursseja merimetsoa koskevan uutisoinnin ja mielipidekirjoittelun oikaisemiseen ja alueellisiin yleisötilaisuuksiin osallistumiseen. Konfliktin päärakennusaineena on ollut disinformaatio ja populismi koskien niin merimetson vaikutuksia kuin viranomaisten toimintaakin. Konfliktia ei pystytä ratkaisemaan tai lieennyttämään, mikäli vääriä tietoja ei pystytä laajamittaisesti oikaisemaan.

Helsingissä 20.1.2019

BirdLife Suomen puolesta



Aki Arkiomaa, toiminnanjohtaja